**Вопросы толерантности в печатных и электронных изданиях**

Толерантность — социологический термин, обозначающий терпимость к иному мировоззрению, образу жизни, поведению и обычаям. Толерантность не равносильна безразличию.

В данной работе мы разберем публикацию “Убьет ли толерантность литературу?”, автор которой Саша Баринова. Эта публикация выбрана мной по нескольким причинам. Во-первых, я считаю, что вопросы поднятые в этой работе крайне актуальны в наше время, так как тема толерантности и цензуры сейчас на слуху, а мнений на этот счет соответственно много. Во-вторых, автор проводит связь между возникновением этой проблемы с другими социальными факторами. Такой подход к изучению и транслированию темы я считаю качественным и правильным. В-третьих, Саша Баринова, автор публикации, приводит в тексте цитаты и мнения других специалистов, а также ссылается на литературные произведения прошлого, благодаря чему раскрывает тему с разных сторон.

Текст публикации:

*Старшее поколение, похоже, всерьез обеспокоено набирающим обороты трендом на всеобщее равенство: по мнению маститых деятелей искусства, толерантность ставит под угрозу свободу слова. В британском издании* [*The Guardian*](https://www.theguardian.com/books/2019/jul/10/millennials-censorship-putney-sofka-zinovieff-lolita) *решили разобраться, так ли это.*

*«Если бы Владимир Набоков написал „Лолиту“ в 2019-м, будьте уверены, человечество лишилось бы литературного шедевра, а рукопись не дошла бы и до редколлегии, — уверен один из ведущих британский издателей Дэн Франклин. — Знаете почему? Потому что тогда 30-летние менеджеры, сейчас составляющие большую часть штата любого издательства, тут же написали бы заявления на увольнение. Не говоря уже о массовой бойне в социальных сетях, которые в современном мире оказывают на массы влияние куда большее, чем качественная литература»*

*Практика показывает: веками старшее поколение прививало моральные устои и собственные традиции молодежи, но теперь времена изменились, дети 90-х диктуют свои правила — и порой делают это весьма агрессивно. Иногда такая непримиримость действительно оправдана: вспомните последние громкие дела с возрастными представителями из мира кино, шоу-бизнеса и литературы.*

*На пятки 30-летним наступают еще более юные парни и девушки, которые, несмотря на нежный возраст, разбираются в вопросах всеобщего равенства куда лучше своих родителей, стоящих у истоков сексуальной революции. Борьба за свободную любовь завершается возвращением к корням, а пуританство и строгая мораль вытесняют раскрепощенность. И этот разрыв между детьми и родителями с каждым днем все глубже.*

*Взять хотя бы популярную в соцсетях акцию #MeToo, против которой активно выступили легенды кинематографа вроде Катрин Денёв. Кстати, актриса вообще утверждала, что подобные тенденции способны в недалеком будущем лишить мужчин их «главного навыка» — умения соблазнять женщин. А вот Элизабет Гилберт, автор «Ешь, молись, люби», уверена, что такое развитие событий способно окончательно сделать женщину пассивной стороной, чьи функции сводятся к согласию или отказу.*

*«Еще со времен Аристофана женская сексуальность была оружием, а не пороком, — убеждена Гилберт, — и потом, как быть с теми женщинами, для кого соблазнение мужчин — это вид спорта? Разве в таком случае мужчинам не требуется защита?»*

*И пока младшее поколение с одинаковым рвением бросается на защиту прав женщин, сексуальных меньшинств, чернокожих, трансгендеров и прочих представителей общества, чьи свободы когда-либо были ущемлены, их родители бьют тревогу. И такая настороженность понятна, ведь любая борьба рано или поздно способна задеть искусство в целом, в частности — литературу.*

*Действительно ли мнение молодых людей способно воздействовать на массы или это всего лишь эффект социальных сетей, которые наделяют голосом тех, кто не решается высказаться в реальности? Так или иначе, риск того, что мы столкнулись с новым видом жесткой цензуры, пострашней той, что устанавливает государство, действительно существует.*

*«В современном мире приходится быть очень осторожным, — считает преподаватель одного из университетов Лондона. — Теперь, подбирая материалы и литературу для лекций, приходится думать не столько о художественной ценности книг, сколько о том, не может ли то или иное произведение оскорбить или ущемить кого-нибудь. Вы всегда должны быть готовы к тому, что утренняя дискуссия в аудитории вечером может превратиться в вашу травлю в Twitter»*

*Профессор литературы, ученый Джон Сазерленд уверен, что любая цензура циклична: писатель* [*Энтони Бёрджесс*](https://eksmo.ru/interview/10-tsitat-iz-romana-entoni-byerdzhessa-zavodnoy-apelsin-ID4717888/)*, автор романа «Заводной апельсин», называл подобное явление качелями между Пелагианским и Августинским консерватизмом. Сейчас, по мнению Сазерленда, мы наблюдаем расцвет второго, по крайней мере в рамках литературы.*

*«Частично в таком положении дел относительно университетов виновато платное образование — прав тот, кто платит, и поэтому у студентов есть власть, а у преподавателей — нет. В недавнем прошлом из университетской программы был исключен роман* [*Брета Истона Эллиса*](https://eksmo.ru/interview/10-tsitat-iz-knig-breta-istona-ellisa-ID12957013/) *„Американский психопат“, и случилось это лишь по одной причине — профессора боятся реакции своих студентов», — сетует Сазерленд.*

*Не является ли страх преподавательского состава разновидностью негласной цензуры? А ведь о последствиях агрессивной фильтрации литературы мы отлично знаем. Как правило, в списки книг, когда-либо попадавших под запрет, входят действительно великие произведения: «*[*Архипелаг ГУЛАГ*](https://eksmo.ru/book/arkhipelag-gulag-ITD931898/)*» Александра Солженицына, «*[*Улисс*](https://eksmo.ru/book/uliss-shedevr-mirovoy-literatury-v-odnom-tome-ITD829297/)*» Джеймса Джойса, «*[*Над пропастью во ржи*](https://eksmo.ru/book/nad-propastyu-vo-rzhi-ITD899921/)*» Джерома Сэлинджера, «*[*Доктор Живаго*](https://eksmo.ru/book/doktor-zhivago-ITD833202/)*» Бориса Пастернака и многие другие романы, составляющие цвет мировой литературы.*

*Молодые люди стремились к переменам во все времена, но не по себе становится от мысли, что нынешнее поколение вынудит нас отказаться от шедевров мировой литературы или современной качественной прозы. Утешает лишь то, что в обществе по-прежнему преобладают те, кто готов принять романы на противоречивые темы и рассматривать их с точки зрения искусства, а не попытки унизить или оскорбить кого-то.*

Ознакомившись с текстом статьи, мы можем сделать вывод, что ее автор, а также общественность обеспокоены тем, что толерантность становиться цензурой в современной литературе. А многие общепризнанные шедевры мировой литературы в условиях, когда толерантность является инструментом цензуры, не прошли бы эту проверку, что подвергает сомнению адекватность и справедливость этих тенденций.

Мое мнение на этот счет неоднозначно и вероятнее всего было бы разным, исходя из ситуации. Единственное, что я знаю точно, это то, что каждый должен решать для себя, какие идеи ему близки, а какие — нет. Так, инструментом самоцензуры должен выступать сам человек, а не общественное мнение.
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